

Figura 7.6

Perfil de Evidencia: ¿Debe preferirse usar crioterapia o conización en mujeres con neoplasia intraepitelial cervical confirmada histológicamente?

Evaluación de la calidad							Resumen de hallazgos				
Número de estudios	Riesgo de sesgo	Inconsistencia	Pertinencia	Imprecisión	Sesgo de publicación	Calidad de la evidencia	Número de pacientes		Efectos		Importancia
							Crioterapia	Conización	Relativo (IC 95%)	Absoluto	
Recurrencia de la neoplasia intraepitelial (seguimiento 12 meses)											
1	Sin limitaciones	Resultados consistentes	Evidencia directa	Resultados imprecisos	Muy probable	⊕⊕○○ Baja	12/161 (7.5%)	4/168 (2.4%)	OR 3.3 (1.04 a 10.46)	51 más por 1000 (desde 1 a 1/9 más)	CRÍTICO
Cáncer cervical (seguimiento 12 meses)											
1	Sin limitaciones	Resultados consistentes	Evidencia directa	Resultados muy imprecisos	Muy probable	⊕○○○ Muy baja	0/200 (0%)	0/200 (0%)	-	0 menos por 1000	CRÍTICO
Tratamiento no aceptado por las mujeres (seguimiento 2 semanas, medido mediante pregunta a las pacientes)											
1	Sin limitaciones	Resultados consistentes	Evidencia directa	Resultados muy imprecisos	Muy probable	⊕○○○ Muy baja	15/170 (8.8%)	8/186 (4.3%)	OR 2.15 (0.89 a 5.22)	45 más por 1000 (desde 5 menos a 147 más)	CRÍTICO
Efectos adversos severos (seguimiento 12 a 16 meses)											
2	Sin limitaciones	Resultados consistentes	Evidencia directa	Resultados muy imprecisos	Probable	⊕⊕○○ Baja	3/300 (1%)	2/298 (0.67%)	-	0.4 más por 1000 (desde 8 menos a 9 más)	CRÍTICO